

Método de apariencia del paisaje

Escrito por Karen Colson y Jason Karl

Traducido por Samuel Leigh

Descripción y usos

Anteriormente llamado el Método de Planta de Forraje Clave, el Método de apariencia del paisaje se usa para evaluar la utilización. Este método consiste en tomar una estimación ocular del uso del forraje, basado en la apariencia general del pastizal. Niveles de utilización entonces se determinan por medio del comparar las observaciones con descripciones escritas de las clases de utilización. Hay dos tipos de clase: especies herbáceos y especies leñosos. Siete clases de utilización se usan en ambos tipos, donde la utilización herbácea muestra el grado de uso de zacates y plantas herbáceas, y la utilización de los especies leñosos muestra el grado de uso del crecimiento del año actual de arbustos, medioarbustos, enredaderas leñosas y árboles. Cada clase representa una gama numérica del porcentaje de utilización.

Este método se desarrolló en áreas donde zacates perennes, plantas herbáceas y/o plantas leñosas están presentes y para situaciones donde datos de utilización se necesitan obtener por áreas grandes con pocos observadores.

Ventajas y limitaciones

Una ventaja del método de apariencia del paisaje es que es una forma rápida de coleccionar datos de utilización. Si el tiempo y el dinero son problemas y el uso para pasto se necesita estimar por áreas grandes, este método es útil porque se pueden evaluar áreas grandes con pocos observadores.

No obstante, este método requiere juicio personal y entonces la exactitud de las estimaciones se depende en el individuo que hace las observaciones. Debido a que las estimaciones son solamente tan buenas como la capacitación y experiencia de los observadores, capacitación adecuada es esencial, y observadores necesitan reconocer las siete clases de utilización para ambos plantas herbáceas y leñosas. A diferencia de otros métodos de medir utilización y producción, la capacitación no necesariamente requiere áreas no usadas. Otra ventaja es que las estimaciones se basen en una gama (o clase) de utilización en vez de una cantidad precisa. Debido a éste, las estimaciones generalmente son más exactas con este método comparados con los métodos que usan porcentajes actuales, porque es más probable que observadores diferentes estimen la utilización en la misma clase que estimen la misma porcentaje de utilización. Otra limitación es que no hay manera para evaluar la precisión de las estimaciones porque son cualitativas.